



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

เรื่อง เกณฑ์การตัดสินและระดับคุณภาพของผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
และแบบประเมินผลงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงาน แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์
แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์ และแบบประเมินผลงานในลักษณะอื่น

พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงเกณฑ์การตัดสินและระดับคุณภาพของผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นให้มีความเหมาะสม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงออกประกาศดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง เกณฑ์การตัดสินและระดับคุณภาพของผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นและแบบประเมินผลงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงาน แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์ แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์ และแบบประเมินผลงานในลักษณะอื่น พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง เกณฑ์การแต่งตั้งระดับคุณภาพของผลงาน และแบบประเมินงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงานหลัก แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์ และแบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์ ผลงานในลักษณะอื่น กำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“ข้าราชการ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

“บุคลากรสายสนับสนุน” หมายความว่า พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุน สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ข้อ ๕ การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ให้นำประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาบังคับใช้โดยอนุโลม และให้ใช้เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงาน และแบบประเมินผลงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงาน แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์ แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์ และแบบประเมินผลงานในลักษณะอื่น ที่แนบท้ายนี้

ข้อ ๖ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และมีอำนาจออกคำสั่งเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศนี้ รวมทั้งการวินิจฉัยชี้ขาดกรณีเกิดปัญหาจากการปฏิบัติตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยรัตน์ ปราณี)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

6490 ตชช /ตรวจ
กพร /ร่าง
ศิริสม /พิมพ์
ว.ท.ช.อ.ค. /ทาน

เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานวิจัย

(แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง เกณฑ์การตัดสินและระดับคุณภาพของผลงาน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นและแบบประเมินผลงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงาน แบบประเมินผลงาน เชิงวิเคราะห์ แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์ และแบบประเมินผลงานในลักษณะอื่น พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

๑. คำนิยาม

ผลงานวิจัย หมายถึง เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือสรุปรวมที่เป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

๒. การเผยแพร่ผลงานวิจัย หมายถึง การเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปขอบบทความวิจัยในวารสารวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการ ได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

๔. การเผยแพร่รายการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการ และวิชาชีพในสาขานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้พิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานวิจัย” นั้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใด ส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้นและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้

๓. เกณฑ์การแต่งตั้ง

เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน		เงื่อนไข
ระดับ	ช่วงคะแนน	ระดับชำนาญการ และระดับ ชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการ ประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี
ดีเด่น	๙๐ - ๑๐๐%	
ดีมาก	๘๐ - ๘๙%	
ดี	๗๐ - ๗๙%	
ปรับปรุง	๖๐ - ๖๙%	
ไม่ผ่านการประเมิน	ต่ำกว่า ๖๐%	

๔. การตัดสินคุณภาพผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพผลงาน		เงื่อนไข
เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง	ผ่านเกณฑ์ (โดย)	ขอที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาชีพ
วิธีปกติ	คะแนนเสียงข้างมาก	
วิธีพิเศษ	คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า	

ระดับดี เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ



เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานประเภทคู่มือปฏิบัติงาน

(แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง เกณฑ์การตัดสินและระดับคุณภาพของผลงาน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นและแบบประเมินผลงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงาน แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์ แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์ และแบบประเมินผลงานในลักษณะอื่น พ.ศ. ๒๕๖๕
ลงวันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

๑. คำนิยาม

คู่มือปฏิบัติงาน หมายถึง เอกสารแสดงถึงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่างๆ ในการปฏิบัติงาน กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน

“งานหลักของตำแหน่ง” ต้องสอดคล้องและครอบคลุมกับหน้าที่และความรับผิดชอบตามภารกิจที่หน่วยงานต้นสังกัดของตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย

๒. การเผยแพร่ผลงาน

ต้องมีการใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๓ เดือน โดยจะต้องมีหนังสือรับรองจากหัวหน้าหน่วยงานเป็นหลักฐาน

๓. เกณฑ์การแต่งตั้ง

เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน		เงื่อนไข
ระดับ	ช่วงคะแนน	ระดับชำนาญการ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี
ดีเด่น	๙๐ - ๑๐๐%	
ดีมาก	๘๐ - ๘๙%	
ดี	๗๐ - ๗๙%	
ปรับปรุง	๖๐ - ๖๙%	
ไม่ผ่านการประเมิน	ต่ำกว่า ๖๐%	

๔. การตัดสินคุณภาพผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพผลงาน		เงื่อนไข
เสนอขอพิจารณาดำรงตำแหน่ง	ผ่านเกณฑ์ (โดย)	ขอที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
วิธีปกติ	คะแนนเสียงข้างมาก	
วิธีพิเศษ	คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า	

ระดับดี เป็นผลงานที่แสดงเส้นทางการทำงานในงานหลักของตำแหน่งตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงสุดกระบวนการโดยระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมีการเปลี่ยนแปลง หรือมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้

ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ



เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานในลักษณะอื่น

(แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง เกณฑ์การตัดสินและระดับคุณภาพของผลงาน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นและแบบประเมินผลงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงาน แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์ แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์ และแบบประเมินผลงานในลักษณะอื่น พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

๑. คำนิยาม

ผลงานในลักษณะอื่น หมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ หรือผลงานด้านศิลปะ ตกแต่ง ช่อมบารุง ซึ่งมีใช้มีลักษณะเป็นเอกสาร หนังสือ คู่มือ หรืองานวิจัย โดยผลงานที่เสนอจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ ที่อธิบายชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวเป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนางาน หรือแก้ไขปัญหาในงาน ทั้งนี้ ผลงานดังกล่าวต้องเป็นงานที่ผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้น

๒. การเผยแพร่ผลงาน

ต้องมีการใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๓ เดือน โดยจะต้องมีหนังสือรับรองจากหัวหน้าหน่วยงานเป็นหลักฐาน

๓. เกณฑ์การแต่งตั้ง

เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน		เงื่อนไข
ระดับ	ช่วงคะแนน	ระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำ อยู่ในระดับ = ดี
ดีเด่น	๙๐ - ๑๐๐%	
ดีมาก	๘๐ - ๘๙%	
ดี	๗๐ - ๗๙%	
ปรับปรุง	๖๐ - ๖๙%	
ไม่ผ่านการประเมิน	ต่ำกว่า ๖๐%	

๔. การตัดสินคุณภาพผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพผลงาน		เงื่อนไข
เสนอขอพิจารณาดำแหน่ง	ผ่านเกณฑ์ (โดย)	ขอที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาชีพ
วิธีปกติ	คะแนนเสียงข้างมาก	
วิธีพิเศษ	คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า	

ระดับดี เป็นผลงานที่แสดงถึงความพยายามของผู้ทำผลงานมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในงาน และสามารถนำไปเป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้



ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ



เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานเชิงวิเคราะห์

(แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง เกณฑ์การตัดสินและระดับคุณภาพของผลงาน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นและแบบประเมินผลงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงาน แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์ แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์ และแบบประเมินผลงานในลักษณะอื่น พ.ศ. ๒๕๖๕
ลงวันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

๑. คำนิยาม

ผลงานเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ผลงานที่แสดงการแยกแยะองค์ประกอบต่างๆ ของเรื่องอย่างเป็นระบบ มีการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบและหาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้นๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่องานของหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

๒. การเผยแพร่ผลงาน

ต้องมีการใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๓ เดือน โดยจะต้องมีหนังสือรับรองจากหัวหน้าหน่วยงานเป็นหลักฐาน

๓. เกณฑ์การแต่งตั้ง

เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน		เงื่อนไข
ระดับ	ช่วงคะแนน	ระดับชำนาญการ และระดับ ชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการ ประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี
ดีเด่น	๙๐ - ๑๐๐%	
ดีมาก	๘๐ - ๘๙%	
ดี	๗๐ - ๗๙%	
ปรับปรุง	๖๐ - ๖๙%	
ไม่ผ่านการประเมิน	ต่ำกว่า ๖๐%	

๔. การตัดสินคุณภาพผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพผลงาน		เงื่อนไข
เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง	ผ่านเกณฑ์ (โดย)	ขอที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาชีพ
วิธีปกติ	คะแนนเสียงข้างมาก	
วิธีพิเศษ	คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า	

ระดับดี เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีการทางวิจัยที่เป็นที่ยอมรับและมี
วัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การ
ปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษาและสามารถนำไปใช้
เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้



ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ



เกณฑ์การแต่งตั้งและระดับคุณภาพของผลงานเชิงสังเคราะห์

(แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง เกณฑ์การตัดสินและระดับคุณภาพของผลงาน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นและแบบประเมินผลงานวิจัย แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงาน แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์ แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์ และแบบประเมินผลงานในลักษณะอื่น พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

๑. คำนิยาม

ผลงานเชิงสังเคราะห์ หมายถึง ผลงานที่แสดงการรวบรวมเนื้อหาสาระต่างๆ หรือองค์ประกอบต่างๆ เข้าด้วยกัน โดยต้องอาศัยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบหรือโครงสร้างเบื้องต้น เพื่อให้เกิดแนวทางหรือเทคนิควิธีการใหม่ในเรื่องนั้นๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

๒. การเผยแพร่ผลงาน

ต้องมีการใช้ประกอบการปฏิบัติงานมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๓ เดือน โดยจะต้องมีหนังสือรับรองจากหัวหน้าหน่วยงานเป็นหลักฐาน

๓. เกณฑ์การแต่งตั้ง

เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน		เงื่อนไข
ระดับ	ช่วงคะแนน	ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี
ดีเด่น	๙๐ - ๑๐๐%	
ดีมาก	๘๐ - ๘๙%	
ดี	๗๐ - ๗๙%	
ปรับปรุง	๖๐ - ๖๙%	
ไม่ผ่านการประเมิน	ต่ำกว่า ๖๐%	

๔. การตัดสินคุณภาพผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพผลงาน		เงื่อนไข
เสนอขอพิจารณาตำแหน่ง	ผ่านเกณฑ์ (โดย)	ขอที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินคุณภาพผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
วิธีปกติ	คะแนนเสียงข้างมาก	
วิธีพิเศษ	คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า	

ระดับดี เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษา หรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับและมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษาและสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้



ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่
๒. เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบหรือมาตรฐานของงาน

ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ



แบบประเมินงานวิจัย

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
 สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
 เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....
 ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจน					
๒. กระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมตามระเบียบวิธีการวิจัย					
๓. การวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยถูกต้องชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย					
๔. มีเอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรมครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้อง					
๕. ประโยชน์ของงานวิจัยต่อการปรับปรุง/พัฒนาและแก้ไขปัญหาในงานของหน่วยงาน					
๖. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

สรุปคุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นของกรรมการ

.....

.....

.....

.....



สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน

คะแนน ๙๐% - ๑๐๐% = ดีเด่น
คะแนน ๘๐% - ๘๙% = ดีมาก
คะแนน ๗๐% - ๗๙% = ดี
คะแนน ๖๐% - ๖๙% = ปรับปรุง
คะแนน ต่ำกว่า ๖๐ % = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข

- ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ

ต้องมีผลการประเมินชั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี

ลงชื่อ.....กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.



แบบประเมินคู่มือปฏิบัติงานหลัก
(ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....ชำนาญการ.....
ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. เนื้อหาสาระถูกต้อง สมบูรณ์ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน					
๒. การแสดงขั้นตอน/กระบวนการต่าง ๆ ในการปฏิบัติ					
๓. การเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้า					
๔. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้					
๕. ประโยชน์ของผลงานต่อการพัฒนางานในหน้าที่					
๖. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

สรุปคุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปรับปรุง ☐ ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นของกรรมการ

.....

.....

.....

.....

.....



สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

☐ ปรับปรุง ให้ดำเนินการปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาสามเดือนนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติซึ่งเป็นไปตาม ข้อ ๑๘ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน

คะแนน ๙๐% - ๑๐๐% = ดีเด่น
คะแนน ๘๐% - ๘๙% = ดีมาก
คะแนน ๗๐% - ๗๙% = ดี
คะแนน ๖๐% - ๖๙% = ปรับปรุง
คะแนน ต่ำกว่า ๖๐ % = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข

- ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ
ต้องมีผลการประเมินชั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี

ลงชื่อ.....กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.



แบบประเมินผลงานเชิงวิเคราะห์
(ตำแหน่งประภทวิชาชีพลเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....ชำนาญการ.....
ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. เนื้อหาสาระถูกต้อง สมบูรณ์ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน					
๒. การแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องอย่างเป็นระบบ					
๓. การศึกษาแต่ละองค์ประกอบ/ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ					
๔. การเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้า					
๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้					
๖. ประโยชน์ของผลงานต่อหน่วยงาน					
๗. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

สรุปคุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปรับปรุง ☐ ไม่ผ่านการประเมิน

ความเห็นของกรรมการ

.....

.....

.....

.....

.....



สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน

คะแนน ๙๐% - ๑๐๐% = ดีเด่น
คะแนน ๘๐% - ๘๙% = ดีมาก
คะแนน ๗๐% - ๗๙% = ดี
คะแนน ๖๐% - ๖๙% = ปรับปรุง
คะแนน ต่ำกว่า ๖๐ % = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข

- ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ

ต้องมีผลการประเมินชั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี

ลงชื่อ.....กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.



แบบประเมินผลงานเชิงสังเคราะห์
(ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....ชำนาญการ.....
ชื่อผลงาน.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. เนื้อหาสาระถูกต้อง สมบูรณ์ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน					
๒. การรวบรวมเนื้อหาสาระต่าง ๆ /องค์ประกอบต่างๆ เข้าด้วยกัน					
๓. การใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างรูปแบบ/โครงสร้างเบื้องต้นเพื่อให้เกิดแนวทาง หรือเทคนิควิธีการใหม่ในเรื่องนั้นๆ					
๔. การเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้า					
๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้					
๖. ประโยชน์ของผลงานต่อหน่วยงาน					
๗. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

สรุปคุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปรับปรุง ☐ ไม่ผ่านการประเมิน



ความเห็นของกรรมการ

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน

คะแนน ๙๐% - ๑๐๐% = ดีเด่น
คะแนน ๘๐% - ๘๙% = ดีมาก
คะแนน ๗๐% - ๗๙% = ดี
คะแนน ๖๐% - ๖๙% = ปรับปรุง
คะแนน ต่ำกว่า ๖๐ % = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข

- ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ
ต้องมีผลการประเมินขั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี

ลงชื่อ.....กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.



แบบประเมินคุณภาพผลงานในลักษณะอื่น
(ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ผู้ขอรับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....
สังกัด.....มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....ระดับ.....ชำนาญการพิเศษ
ชื่อผลงาน.....

ประเภทผลงาน

- ☐ สิ่งประดิษฐ์ ☐ งานสร้างสรรค์ ☐ ผลงานด้านศิลปะ
☐ ผลงานด้านการตกแต่ง ☐ ผลงานด้านการซ่อมบำรุง ☐ อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ ๑ ผลงาน

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ปรับปรุง (๑)
๑. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
๒. บทวิเคราะห์ผลงานอธิบายและชี้ให้เห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของผลงานได้อย่างชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย					
๓. คุณค่าผลงาน					
๔. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางานในหน้าที่ หรือแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน หรือของสถาบันอุดมศึกษา					
๕. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้					
๖. การใช้หลักการทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพในการจัดทำผลงาน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{30}$					

สรุปคุณภาพของผลงานนี้อยู่ในเกณฑ์

- ☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ปรับปรุง ☐ ไม่ผ่านการประเมิน



ความเห็นของกรรมการ

สรุปผลการประเมิน

☐ ผ่าน

☐ ไม่ผ่าน

หมายเหตุ เกณฑ์เปรียบเทียบคุณภาพของผลงาน

คะแนน ๙๐% - ๑๐๐% = ดีเด่น
คะแนน ๘๐% - ๘๙% = ดีมาก
คะแนน ๗๐% - ๗๙% = ดี
คะแนน ๖๐% - ๖๙% = ปรับปรุง
คะแนน ต่ำกว่า ๖๐ % = ไม่ผ่านการประเมิน

เงื่อนไข

- ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ
ต้องมีผลการประเมินชั้นต่ำอยู่ในระดับ = ดี

ลงชื่อ.....กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.



แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว).....

ตำแหน่ง.....สังกัด.....

เรื่อง.....

☐ คู่มือปฏิบัติงานหลัก ☐ งานเชิงวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ ☐ งานวิจัย ☐ ผลงานลักษณะอื่น
ผู้ร่วมงาน จำนวนคน แต่ละคนมีส่วนร่วมดังนี้

ชื่อผู้ร่วมงาน	ปริมาณงานร้อยละ และหน้าที่ความรับผิดชอบ

หมายเหตุ

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)



**แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
ของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์**

ส่วนที่ ๑ สำหรับผู้ขอ

ตาประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ดังนี้

๑. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาชีพ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน และไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือวิชาชีพมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะเข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒. ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานวิชาชีพของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

๓. ต้องไม่คำนึงถึงประโยชน์ทางวิชาชีพจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

๔. ผลงานวิชาชีพต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาชีพเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้องและเสนอผลงานตามความจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัวหรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาชีพ

๕. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๖. ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาชีพที่องค์การวิชาชีพนั้น ๆ กำหนด

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้าพเจ้าได้ประพฤติและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพที่กำหนดไว้ข้างต้น และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพดังกล่าว

ลงชื่อ.....ผู้ขอรับการประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ ๒ สำหรับหน่วยงาน

หน่วยงานได้รับทราบและตรวจสอบในเบื้องต้นแล้ว

ลงชื่อ.....หัวหน้าหน่วยงาน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

